

INFORME 62 REUNIÓN COMITÉ CIENTÍFICO DE LA COMISIÓN BALLENERA INTERNACIONAL (AGADIR JUNIO 2010)



Por parte de la Sociedad Española de Cetáceos

Unidad de conservación

Informe elaborado por Renaud de Stephanis, Manolo Castellote y José Antonio Vázquez.

11 de Junio de 2010

SUBCOMITÉ REVISIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE GESTIÓN (RMP)

Jose Antonio Vazquez asistió a las sesiones del Subcomité de Revisión del Procedimiento de Gestión, en adelante denominado como RMP. Las sesiones del subcomité se han centrado en la revisión y actualización del procedimiento de gestión, los cálculos de los valores de MSYR y CL para los stocks acordados anteriormente por el Comité. A continuación se resume brevemente algunos de los aspectos tratados en este subcomité, que en general, no han resultado ser relevantes para España.

2.- REVISIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE GESTIÓN (RMP)- ASPECTOS GENERALES

2.1.- REVISIÓN DE LAS TASAS DE MSY (Maximum Sustainable Rates).

2.1.1. Informe del Workshop Intersesional

Donovan resume el 3 workshop intersesional sobre la revisión de las tasas de MSY de misticetos que se celebró en la Escuela de Ciencias Acuáticas y Pesqueras de la Universidad de Washington, en Seattle del 20 al 24 de Abril de 2010. El objetivo de este workshop era el de examinar si los niveles de variación observados en las tasas de reproducción y de supervivencia anual de los misticetos son lo suficientemente grandes como para provocar sesgos en los modelos de población que incorporan la variabilidad medioambiental. A pesar de los avances realizados durante este workshop y los realizados durante la propia reunión del subcomité en Agadir esta cuestión no ha quedado resuelta.

2.2.- FINALIZACIÓN DE LA APROXIMACIÓN PARA EVALUAR LAS ENMIENDAS PROPUESTAS AL CLA (Catch Limiti Algorithm).

El subcomité reconoce que no se pueden evaluar las enmiendas al CLA hasta que se revise los valores del MSYR abordados en el punto anterior 2.1.

2.4.- MODIFICACIONES DEL RMP Y SUS ANOTACIONES

El subcomité recomienda que se revisen las siguientes modificaciones y anotaciones:

- 1) Explicar como se calculan las mortalidades antropogénicas y como se tienen que ajustar los valores límites de capturas calculados usando el RPM para que tengan en cuenta esta variable.
- 2) Clarificar la magnitud temporal máxima en la que se puede establecer un límite de capturas y si el periodo entre las revisiones del proceso de implementación tiene que ser 5 o 6 años.

- 3) Clarificar si se concede un permiso para capturas científicas y no se llega al máximo de capturas que contempla el permiso, si esas ballenas no cazadas se pueden sumar a las capturas del año siguiente.

El subcomité acuerda que se deben modificar las directrices para llevar a cabo los muestreos bajo el RPM y aquellos para implementar el RPM para clarificar que los cambios a las directrices no son de carácter retrospectivos.

3.- RMP- IMPLEMENTACIONES ESPECÍFICAS

3.2.- RORCUALES COMUNES DEL ATLÁNTICO NORTE

En la reunión de 2009 el Comité completó la revisión de la Implementación de la simulación de los diferentes ensayos para los rorcuales comunes del Atlántico Norte. Se acordó que de implementarse el RMP para estas ballenas, las variantes consideradas 1,3,4,5 y 6 se podrían implementar sin necesidad de llevar asociado un programa de investigación. El Comité acordó posteriormente que la variante 2 (sub-área WI+EG es considerada un “área pequeña”) no se puede implementar a menos que lleve asociado un programa de investigación que permita mostrar los ensayos en los que la variante 2 resulten inaceptables. Los ensayos están basados en la hipótesis IV de estructura del stock (4 stocks de reproducción, pero sin dispersión entre los diferentes sub-stocks C).

La comparación de los resultados de las diferentes versiones del CLA revelan que la variante 3 (sub-áreas WI+WG+EI/F son una “área pequeña”) no tiene una interpretación aceptable para algunos de los ensayos y por lo tanto no son aceptables a menos que conlleven un programa de investigación asociados.

3.2.2. Propuesta de investigación para la “variante con investigación”

En el documento SC/62RMP1 Vikingsson presentan la propuesta de investigación que seguiría el acuerdo proforma acordado por el Comité en 2007. El subcomité agradece la propuesta, entendiendo que no es una versión final y sugiera a Islandia algunas ideas para su mejora.

3.3.- RORCUALES ALIBLANCOS DEL ATLÁNTICO NORTE

3.3.1. Límites entre stocks

El subcomité pone de manifiesto que algunos de los límites entre las “áreas pequeñas” para rorcuales aliblanco del Atlántico Norte han cambiado durante la revisión de la implementación de 2003. El subcomité propone nuevos límites y recomienda que sean adoptados para ser usados cuando se aplique el RPM para este stock.

3.3.2.- Estimaciones de abundancia

El documento SC/62/RMP6 presenta un método para estimar la $g(0)$ para muestreos de transecto lineal con una única plataforma de observación basado en el registro tanto de las distancias perpendiculares como radiales. El subcomité pone de manifiesto que se han realizado esfuerzos en el pasado, sin éxito, para desarrollar esta metodología, del todo deseable, pero muestra su preocupación por el método propuesto y recomienda que se examinen los efectos de la incertidumbre de estructura del modelo, las medias de los errores y los patrones de buceo sobre los resultados obtenidos.

En el documento SC/62/RMP7 se facilitan los resultados de los avistamientos de rorcual aliblanco en el Mar del Norte (dentro del área péquela EN) correspondientes al programa de muestreo de rorcuales aliblanco en el Noreste Atlántico 2008-2013. El subcomité agradece estos datos e informa que se tendrán en cuenta las futuras estimaciones de abundancia derivadas de este programa de muestreo.

Así mismo, el documento SC/62/RMP5 muestra los resultados de estimaciones de abundancia de rorcual aliblanco en el Atlántico Central en un muestreo llevado a cabo por Islandia y las Islas Feroe en Junio/Julio 2007. El subcomité agradece el documento y está de acuerdo en que se han seguido las directrices marcadas por el subcomité para realizar este tipo de muestreos y acuerda adoptar las estimaciones resultantes para ser utilizadas en el RMP.

4.- CONSIDERACIONES DE LA SOLICITUD DE ASESORAMIENTO POR PARTE DE LA COMISIÓN.

4.1.- Revisión del Anexo SI de IWC/62/7rev – Requerimientos de información científica.

El subcomité no se tenga en cuenta los métodos para estimar la edad así como la longitud de los rorcuales aliblanco.

4.2.- Revisión del Anexo OI de IWC/62/7rev – Requerimientos de información relacionada con las operaciones

El subcomité aprueba la información sobre los requerimientos operacionales descritos en la sección OI del IWC/62/7rev.

4.3.- Revisión del calendario propuesto para la futura implementación y sus posteriores revisiones (IWC/62/7 rev Apéndice B pag, 37).

El subcomité está de acuerdo con el SAG (Small Assessment Group) en que el esquema de la sección 5 del IWC/62/7rev es ambiguo. Hace constar que el proceso de Implementación y las

revisiones pueden conllevar y de hecho conllevan mucho tiempo y recursos tanto de los científicos nacionales como de la Secretaria. Incluso se podría llegar a dar retrasos en el caso de que a la hora de llevar a cabo un proceso de implementación dado que los mismos miembros del Comité puedan estar implicados en otros procesos de implementación. En este sentido el Comité acordó previamente que solo podrá llevar un único proceso de implementación al mismo tiempo.

4.4.- Revisión del Informe de asesoramiento científico.

4.4.1.- Aspectos Generales

4.4.1.1.- Calculo de los límites de capturas.

Como parte del proceso del SAG se aplico el RMP a tres combinaciones de especies-regiones (rorcuales tropicales del Pacífico Norte, rorcuales aliblancos del Atlántico Norte y rorcuales comunes del Atlántico Norte).

4.4.1.2.- Niveles de afinamiento.

El informe del SAG (en su apéndice 5) proporciona los resultados de aplicar los niveles de afinamiento de 0.6 y 0.72 al RMP aunque durante la reunión del SAG hubo un desacuerdo en el uso del afinamiento de 0.6. El subcomité esta de acuerdo en que el procedimiento de gestión que debería aplicarse es el que se ha testado, en este caso, solo el que se refiere al nivel de afinamiento de 0.72.

4.4.2.- Aplicación de stocks/Regiones

El subcomité revisa la aplicación por parte de la Secretaria del RMP a los stocks de rorcuales tropicales del Pacífico Norte, los rorcuales aliblancos del Atlántico Norte y los rorcuales comunes del Atlántico Norte.

5.- PLAN DE TRABAJO

5.1.- CUESTIONES GENERALES RMP

- 1) Brandon, Cooke, Kitakado y Punt finalizaran los análisis de la tasa de partos y los intervalos entre partos.
- 2) Completar la revisión del rango de valores del MSYR para usarlos en el RPM.
- 3) Finalizar la aproximación para evaluar las enmiendas al CLA
- 4) Evaluar la propuesta Noruega
- 5) Continuar la revisión de los resultados derivados del uso del programa “Catch Limit” noruego, referentes a los rorcuales comunes del Atlántico Norte, los rorcuales tropical

de Noroeste Pacífico, y los rorcuales aliblanco del Atlántico Norte, y publicarlos en la web de la IWC.

- 6) La Secretaría debe modificar el programa noruego de "Catch Limit" para permitir matrices de varianzas-covarianzas específicas para las estimaciones de abundancias.

5.2.- IMPLEMENTACIÓN PARA LOS RORCUALES NORTEÑOS DEL NOROESTE DEL PACÍFICO

- 1) Revisión de la propuesta "variante con investigación" que será presentada en la reunión de 2011.

5.3.- IMPLEMENTACIÓN PARA LOS RORCUALES COMUNES DEL ATLÁNTICO NORTE

- 1) Revisión de la propuesta "variante con investigación" que será presentada en la reunión de 2011.
- 2) Revisión de las estimaciones de abundancia que tienen que ser usadas en el CLA.

5.4.- IMPLEMENTACIÓN PARA LOS RORCUALES ALIBLANCOS DEL ATLÁNTICO NORTE

- 1) Revisión de cualquier estimación de abundancia disponible.

SUBCOMITÉ PEQUEÑOS CETÁCEOS (SM)

Jose Antonio Vázquez asistió a las sesiones del Subcomité de Pequeños cetáceos, en adelante denominado como SM. Las sesiones del subcomité se han centrado en la situación de los cetáceos en el Noreste africano y zona tropical oriental atlántica. A continuación se comentan los aspectos mas destacados con relevancia para España.

6.- REVISIÓN DEL ESTATUS DE LOS PEQUEÑOS CETÁCEOS EN EL NORESTE AFRICANO Y EL ÁREA TROPICAL ORIENTAL ATLÁNTICA.

Durante las sesiones dedicadas a este punto los diferentes investigadores presentan los resultados de sus trabajos en relación a taxonomía, estructura poblacional, abundancia, distribución, historia natural, ecología, y capturas accidentales de las diferentes especies de pequeños cetáceos registrados en estas zonas objetivo.

Adicionalmente se presenta los resultados de un trabajo realizado por Smith *et al* 2010, en donde se muestra la información sobre la presencia y distribución de cetáceos de pequeño tamaño en aguas oceánicas cercanas a la isla de la Gomera en las Islas Canarias. Los datos recogidos en este poster presentado en la conferencia anual de la Sociedad Europea de Cetáceos en Alemania, proceden de los avistamientos registrados por embarcaciones de observación turística de cetáceos durante los años 1995 y 2007, y suman un total de 5739 registros de 21 especies diferentes, siendo las mas comunes los delfines mulares, los calderones tropicales, los delfines moteados, delfines comunes de hocico corto y los delfines de dientes rugosos.

El subcomité genera una tabla resumen de la presencia de las diferentes especies se pequeños cetáceos en las áreas objetivos, incluyendo una fila de las islas Canarias que realmente correspondería única y exclusivamente a las aguas oceánicas de la isla de la Gomera.

7.- INFORME SOBRE EL WORKSHOP INTERSESIONAL DEL GRUPO DE TRABAJO SOBRE CAMBIO CLIMÁTICO

Simmonds informa que el workshop que estaba planeado para celebrarse antes de la reunión del la CBI se ha retrasado y se celebrara probablemente en Viena durante el mes de Noviembre de 2010.

8.- INFORME DE PROGRESO SOBRE RECOMENDACIONES PREVIAS.

8.2.- MARSOPA COMÚN (*Phocoena phocoena*)

Bjorge hace referencia a un informe conjunto de ASCOBANS/ICES donde se recomienda que se revise la regulación europea 812/2004 sobre la monitorización y las medidas de mitigación de las capturas accidentales de marsopas en redes de trasmallo. La presente regulación no incluye a barcos pequeños de menos de 15 m de eslora. El subcomité recomienda que esta regulación debiera ser revisada.

Simmonds informa sobre la especial vulnerabilidad de la población de marsopas de la península ibérica que recientemente ha sido identificada como una población aislada del resto de marsopas del norte de Europa. (ver referencia informe del Grupo de trabajo de ecología de mamífero marinos de ICES 2010 pp 131-135, ICES 2009 pp 20-25, y Fontaine, M.C., Baird, S.J.E., Piry, S., Ray, N., Tolley, K.A., Duke, S., Birkun Jr, A., Ferreira, M., Jauniaux, T., Llavona, A., Ozturk, B., Ozturk, A.A., Ridoux, V., Rogan, E., Sequeira, M., Siebert, U., Vikingsson, G.A., Bouquegneau, J.-M., and Michaux, J.R. 2007. Rise of oceanographic barriers in continuous populations of a cetacean: the genetic structure of harbour porpoises in Old World waters BMC Biology 5(30). Gaskin, D.E. 1984. The harbour porpoises (*Phocoena phocoena* L.)).

8.6. OTROS

El documento SC/62/SM2 muestra una actualización (de Amaral et al. 2009 – SC/61/SM11) de la estructura poblacional mundial de género *Delphinus* teniendo en cuenta el uso de marcadores “multi locus”. Los resultados indican que las poblaciones de delfines comunes de hocico largo del Atlántico Sur son genéticamente diferentes de la población del Noreste del Pacífico y que las diferencias genéticas entre los delfines comunes de hocico corto de los diferentes océanos son más acentuadas que las sugeridas en el documento SC/61/SM11).

El subcomité agradece al autor la presentación de esta actualización y anima la continuación de este trabajo.

9.- OTRA INFORMACIÓN PRESENTADA

Childerhouse presente en el documento SC/62/BC6 una revisión sobre las interacciones entre los palangreros y los cetáceos. En este documento no solo se muestra los problemas de captura accidental sino también el efecto de la depredación de los cetáceos tanto de los cebos como de las presas de los palangreros así como la valoración de la eficacia de varios sistemas de mitigación de depredación por parte de los cetáceos.

10.- CAPTURAS DE PEQUEÑOS CETÁCEOS

En la última reunión del subcomité se discutió sobre varios problemas asociados con la recopilación de datos de capturas tanto directas como accidentales (IWC 2010:326-8). Una de las recomendaciones consistió en crear un sistema electrónico de envío de datos que todavía

se encuentra en proceso. En cualquier caso el subcomité reitera la importancia de enviar esta información sobre capturas de cetáceos.

13.- PLAN DE TRABAJO

El subcomité revisa los tópicos prioritarios actualmente incluidos en la agenda; 1) sistemática y estructura poblacional de *Tursiops*, 2) Estado de los zifios en el Océano austral, 3) depredación de pequeños cetáceos en pesquerías y 4) Estado de los zifios en el hemisferio norte.

Después de una serie de discusiones en subcomité acuerda que el objetivo prioritario para la siguiente reunión será el estado de los zifios en todos los océanos.